

## АНАЛИЗ АНКЕТ

по изучению мнения участников анкетирования

Изучение мнения участников анкетирования по вопросам соответствия ваших предпочтений относительно уровня эффективности визуальных, навигационных и других характеристик сайта [www.paparprint.md](http://www.paparprint.md)

Для чего?

Анализ (аудит) сайта позволяет изучить сайт детально, оценить его сильные и слабые стороны, а также построить правильную стратегию его продвижения в интернете, целью которой является увеличения эффективности присутствия в сети интернета своего бизнеса и получения сверхприбыли.

**В анкетировании приняли участие 11 человек:**

№	Ф.И.О.	Возраст	Пол	Образование	Контакты
1	Опря Наталья Константиновна	25	Ж	высшее	natashka11@list.ru
2	Олег Вайдман	50	М	высшее	07994__
3	Александр Сергеевич Шевцов	27	М	высшее	079760__
4	Михаил Чеботарь	20	М	Высшее техническое	06936____ cmg_service@mail.ru
5	Шаршова Татьяна	55	Ж	Высшее филологическое	+373 6915__
6	Тимофей Андрей	22	М	Высшее	06962__
7	Кроиторь Константин	21	М	Информатика и математика, USM	06806__
8	Барбарош Юрий Леонидович	29	М	Высшее Экономическое	078-570-____ 060-00-24__
9	Урсу Борис С.	30	М	высшее образование	+373 794 01 ____ +373 691 65 ____
10	Burchin Irina Ion	23	М	высшее	06835__
11	Веремъёв Виктор Николаевич	20	М	незаконченное высшее (студент 2 курса):Информатика	060091__

### Выводы:

В анкетировании приняли участие 9 мужчин и 2 женщины, из которых средний возраст 29,2. Все опрошенные имеют высшее образование и являются рядовыми пользователями интернета.

### Анализ анкет

№	Категория	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Среднее
<b>Оценка удобства использования и оформления навигации</b>														
1	Главное меню	7	7	9	8	8	9	8	9	7	8	8	88	8.8
2	Меню и разделы	8	7	9	4	9	8	8	8	8	8	6	83	8.3
3	Кликабельность	8	9	9	7	9	8	4	8	9	9	9	89	8.9
4	Согласованность ссылок	9	9	9	8	9	9	8	9	9	9	9	97	9.7
5	Доступ к поиску информации	9	9	8	7	9	6	7	7	9	5	8	84	8.4
<b>Оценка соответствия ожиданиям</b>														
1	Нестандартный дизайн	6	9	9	4	9	6	6	9	8	7	4	77	7.7
2	Транзакционные элементы	5	5	8	6	8	7	4	9	8	7	7	74	7.4
<b>Технические параметры</b>														
1	Доступность сайта	9	9	9	9	9	8	8	9	7	9	9	95	9.5
2	Скорость загрузки	9	9	9	7	9	9	8	9	7	9	7	92	9.2
3	Контрастность фона	7	9	8	4	8	7	7	9	8	8	9	84	8.4
4	Размер шрифта	7	9	7	6	7	7	8	9	7	9	7	83	8.3
5	Визуальные эффекты	5	5	7	7	9	9	7	9	8	8	9	83	8.3
<b>Уровень презентации компании</b>														
1	Логотип компании	8	8	7	4	9	8	6	9	9	8	5	81	8.1
2	Понятность слогана и идеи сайта	7	7	8	4	5	4	9	9	9	7	9	78	7.8
3	Быстрое восприятие и понимание сути информации на главной странице	8	4	9	5	5	3	6	9	8	7	6	70	7.0
<b>Контент</b>														
1	Чёткость заголовков	8	6	8	4	9	7	7	9	8	8	5	79	7.9
2	Проверка расположения наиболее важной информации в поле зрения	9	8	9	4	9	6	5	9	8	6	6	79	7.9
3	Анализ цветового решения	7	6	9	3	9	8	7	9	8	9	9	84	8.4
<b>Уровень доверия клиента к сайту</b>														
1	Анализ восприятия цен	8	7	9	6	9	7	4	9	4	8	9	80	8.0
2	Наличие отзывов клиентов	5	6	2	2	2	1	4	5	8	7	5	47	4.7
3	Оценка объёма	8	8	8	9	9	5	4	9	5	7	9	81	8.1

	информативности сайта													
4	Объём предоставления гарантий	2	3	5	2	3	5	1	7	7	6	9	50	5.0
5	Уровень формирования позиции эксперта	5	6	6	2	3	1	2	7	7	7	8	54	5.4
6	Качество визуализации услуг и товаров	6	7	7	8	9	4	4	8	6	7	9	75	7.5
7	Восприятие «прозрачности» компании	5	4	8	5	4	7	3	9	7	7	9	68	6.8
1	Перечень грамматических пунктуационных ошибок	7	8	9	8	9	9	8	9	9	9	6	91	9.1
	<b>ИТОГО</b>	<b>182</b>	<b>184</b>	<b>205</b>	<b>137</b>	<b>197</b>	<b>168</b>	<b>153</b>	<b>221</b>	<b>198</b>	<b>199</b>	<b>182</b>		<b>184,1</b>

### Виды систем оценки всего сайта в целом:

1. Неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично
2. Десятибалльная система от 1 до 10 .
  - 26 — ужасно,
  - 52 — плохо,
  - 78 — одно из самых худших,
  - 104 — никакое, не впечатлило,
  - 130 — неплохо, в целом впечатления положительные,
  - 156 — очень даже неплохо, лучше среднего,
  - 182 — хорошее,
  - 208 — очень хорошо,
  - 235 — отлично.

### Виды систем оценки каждой характеристики:

3. Неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично
4. Десятибалльная система от 1 до 10 .
  - 11 — ужасно,
  - 22 — плохо,
  - 33 — одно из самых худших,
  - 44 — никакое, не впечатлило,
  - 55 — неплохо, в целом впечатления положительные,
  - 66 — очень даже неплохо, лучше среднего,
  - 77 — хорошее,

88 — очень хорошо,  
99 — отлично.

С ув. Компания SEMSEO SRL

### **Выводы и предложения:**

Оценка удобства использования и оформления навигации в целом хорошее пожеланиям пользователей, оценивались, главное меню, меню и разделы, кликабельность и согласованность ссылок. Общая оценка этих характеристик 8-9.

#### Предложения:

- 1. Переместить языки в права, логотип в лево –общепринятый стандарт.*
- 2. Контакты заменить на FAQ( ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ)*
- 3. Выпадающее меню не видно полностью, необходимо поднять и обрезать сам сайт.*
- 4. Вместо ссылок на картинки( прайсы) –создать текстовые страницы с уникальным контентом.*
- 5. Подразделы выделить*
- 6. Проработать шрифт и перестроить структуру.*
- 7. Контакты вынести на главную страницу*
- 8. Заполнить раздел Услуги-видео*
- 9. Добавить к картинкам подписи анимационные*

Оценка соответствия ожиданиям дизайна сайта, а именно дизайн и транзакционные элементы

**SEMSEO - комплексный и профессиональный подход!**